



Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria del Personale e dei Servizi

Direzione Generale per i Sistemi Informativi Automatizzati



AP/mmc
(1 allegato)

m_dg.DOG07.07/10/2019.0027622.U

Ai Signori Presidenti delle Corti d'Appello
LORO SEDI

Ai Signori Procuratori Generali presso le Corti d'Appello
LORO SEDI

Ai Signori Presidenti dei Tribunali
LORO SEDI

Ai Signori RID del settore penale
LORO SEDI

Ai Signori MAGRIF del settore penale
LORO SEDI

E, p.c. Ai Signori Dirigenti dei C.I.S.I.A.
LORO SEDI

Oggetto: SICP – Rilascio Aggiornamenti su vari moduli per sistemi distrettuali

Si comunica che sono stati predisposti aggiornamenti dei moduli del SICP come di seguito specificati:

- Re.Ge.WEB alla versione 9.0.2.0
- Consolle alla versione 3.0.0
- Portale NdR alla versione 4.0.1.0
- Ares alle versioni 9.2.6.0 e 9.2.7.0

Rinviando all'allegato per il dettaglio delle modifiche introdotte, si evidenzia qui che con le versioni suddette saranno risolte le problematiche evidenziate da diversi uffici giudiziari con l'apertura di numerosi ticket.

Dopo l'installazione nell'ambiente di pre-esercizio dell'8/10, se non vi saranno segnalazioni di anomalie, il 18/10 si procederà all'installazione in ambiente di Esercizio.

Si prega pertanto di comunicare entro le ore 13,30 del 17/10 le eventuali regressioni o anomalie alla casella mail: fabio.iannazzo@giustizia.it nonché di aprire il ticket all'assistenza SPOC all'indirizzo mail: spocgiustizia@telecomitalia.it

Via Cassanese 172 - 00193 - Roma prot.dgpa.dg@giustizia.it

Resoluz. - Economato - Sec. Verifica - Sulla - Di rip...

M_DG.Corte d'Appello di CATANZARO - Prot. 08/10/2019.0013336.E

I manuali utenti aggiornati e i documenti di rilascio sono stati trasmessi ai locali C.I.S.I.A. e sono a disposizione degli utenti.

Dopo la messa in esercizio, si prega di segnalare eventuali anomalie o regressioni aprendo il ticket all'assistenza SPOC all'indirizzo mail suindicato.

Si allega l'elenco di dettaglio delle correzioni.

*Il Direttore Generale
Alessandro Catuldi*

Re.Ge.WEB 9.0.2.0

Sono state risolte le seguenti anomalie:

Numero ticket	Sede	Problematica	Descrizione soluzione
20190705013	DGSIA	Si comunica che le percentuali di assegnazioni su regeweb e sulla CAAA sono differenti. sulla CAAA carico di lavoro per un magistrato è 0, 33, 50, 100 mentre su regeweb la percentuale di assegnazione è diversa come in allegato, pertanto accade : se un magistrato ha già un'utenza creata attraverso CAAA poi si è proceduto alla configurazione del magistrato da Tabelle libere con una certa percentuale ad esempio 80%, nel caso in cui si modifica l'utenza su CAAA con il solo profilo si è costretti ad inserire una percentuale diversa da quella di tabelle libere, in quanto le percentuali sono uguali ad esempio inserito 50 in CAAA questa percentuale viene riportata anche nelle tabelle libere. Si chiede di uniformare le percentuali.	Si è provveduto ad allineare i due applicativi (CAAA & REGEWEB) con i valori: <ul style="list-style-type: none">0, 10, 20, 33,40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, 200
20190709015	CAP Perugia	Segnalo l'errore prodotto da ReGeWeb nel momento in cui si convalidano i dati relativi ad un' Ordinanza di trasmissione atti al giudice ad quem verso la Corte Suprema di Cassazione Roma. Il fascicolo è stato iscritto direttamente dal Giudicante (Corte d'Appello Perugia) con i dati rilevati a cartaceo	E' stato introdotto un controllo che verifica l'esistenza di elementi all'interno di una lista di QgF. La specifica azione sulla QgF avviene ora solo se tale lista risulta essere popolata.
201907180110	DGSIA	In presenza di più qgf scompare proprio la data di scadenza sul fascicolo e sulle qgf. Sul registro noti il comportamento è diverso	La problematica segnalata è stata risolta. In fase di riunione tra fascicoli, si è provveduto a copiare nel fascicolo destinazione, unitamente le QgF del fascicolo di provenienza, le rispettive "Data Attribuzione" e "Data Scadenza".
20190722017 (2019041678000 032)	PM Trieste	Si richiede l'assistenza tecnica per errore del SICP: Collegamento di tutti i quadri con il fascicolo principale Non sempre l'invio degli atti dal fascicolo principale e la ricezione in quello del riesame ne consentono in quest'ultimo la visibilità di tutti i quadri indicati nell'elenco di sinistra (succede per alcuni fascicoli del distretto; non è imputabile ad una o più sedi di invio, ma avviene con alcuni fascicoli e con altri no). spesso entrando in qualche pagina compare un messaggio di anomalia tipo questo."	L'anomalia è stata risolta. La correzione consiste nell'aggiunta di un controllo di non nullità di un dato.
20190718018 201907310110	DGSIA	Quando si stralcia un fascicolo generando un nuovo numero in data attuale, il SICP modifica nello stralcio le date di delega dei magistrati già presenti nel fascicolo d'origine, aggiornandole tutte uguali alla data di protocollazione dello stralcio (come se tutti i magistrati precedenti fossero delegati il giorno dello stralcio). La data della revoca, comunque, correttamente non viene cambiata, pertanto si generano gravissime incongruenze che falsano le statistiche.	In merito alla problematica evidenziata dall'utente si precisa che si è provveduto a correggere l'anomalia

<p>201908050112 (201812207800 0047) 20190727014 (201903227800 0086)</p>	<p>GIP Sassari</p>	<p>Le data delega del fascicolo d'origine non deve mutare quando si genera uno stralcio. Nel caso di arresti domiciliari con braccialetto elettronico, nonostante risulti correttamente scaricato il luogo di detenzione nella posizione giuridica dell'indagato visualizza il messaggio "indirizzo mancante"</p>	<p>In merito alla problematica riscontrata dall'utente, si è provveduto a correggere l'anomalia. Il problema della mancata visualizzazione dell'indirizzo, in caso di arresti domiciliari con braccialetto elettronico nasceva dall'errata lettura dei dati strutturati legati al luogo registrato.</p>
<p>20190806011 (201903157800 0036)</p>	<p>CAP Trieste</p>	<p>MODIFICA DELLE QGF ORDINANZA In fase di scarico dell'ordinanza del riesame, la modifica delle QGF disposte nell'ordinanza e modificate in questa fase, non vengono visualizzate sul fascicolo padre, visibile agli uffici; nel fascicolo di misura del fascicolo principale è visibile l'ordinanza del riesame con lo scarico, ma le QGF rimangono quelle di partenza (la modifica scaricata al riesame non viene agganciata dal fascicolo principale)</p>	<p>Sono state corrette le condizioni che determinano la propagazione della modifica delle QGF.</p>
<p>201908060111 (201904167800 0051)</p>	<p>Riesame Trieste</p>	<p>VIDEATA PRINCIPALE SENZA DATI Dopo essere entrati nei quadri di gestione dell'impugnazione e/o successivo scarico dell'ordinanza premendo il tasto "indietro" riporta alla pagina principale con la seguente grafica nella quale non si vedono i dati inseriti, pur rimanendo nel fascicolo bloccato.</p>	<p>E' stata migliorata la gestione dell'oggetto in sessione "DettaglioRiesameForm"</p>
<p>201908070113 (201905157800 0051) 20190904015 (201903077800 0088)</p>	<p>GDP Bari</p>	<p>Impossibilità di registrare la data di irrevocabilità ed i relativi adempimenti post-irrevocabilità per tutti quei fascicoli definiti in Appello al GdP con Ordinanza di Inammissibilità.</p>	<p>La problematica sull'impossibilità di registrare la data di irrevocabilità ed i relativi adempimenti post-irrevocabilità per i fascicoli definiti in Appello al GdP con Ordinanza di Inammissibilità è stata risolta</p>
<p>20190808014</p>	<p>CAP Torino</p>	<p>la Corte d'Appello di Torino non riesce a gestire un ricorso in cassazione di un procedimento pervenuto in corte a seguito di provvedimento della CORTE DI CASSAZIONE che disponeva la conversione del ricorso in cassazione in appello. La Corte d'Appello ha emesso sentenza e questa è stata impugnata con ricorso in Cassazione presentato dal difensore, ma non si riesce ad inserire al SICP la data di impugnazione essendo già presente un ricorso in Cassazione al primo grado</p>	<p>In merito alla problematica evidenziata dall'utente si è provveduto a correggere l'anomalia che sarà disponibile con il prossimo rilascio di RegeWEB. Il problema della mancata visualizzazione del pulsante "Nuova Impugnazione" era legato alla errata lettura della richiesta di ricorso della definitiva di II grado. Il sistema leggendo i dati del ricorso legato alla definitiva di II grado determinava erroneamente i progressivi di richiesta e associare il ricorso legato</p>

all'appello.

Con la modifica apportata è ora possibile effettuare correttamente il ricorso sulla definitiva di II grado in caso di conversione ricorso da cassazione ad appello I grado.

20190814012	PM L'Aquila	L'assegnazione automatica del PM principale considera anche PM differenti da quelli che hanno la materia del fascicolo valorizzato, se il fascicolo proviene da iscrizione del portale NDR. Ad esempio se io ricevo una notizia di reato da portale NDR, la iscrivo e nello iscriverla valorizzo la materia "Automatica" mi aspetterei che premendo il pulsante "assegnazione automatico PM principale" il sistema mi selezionasse uno dei PM che ha, fra le materie associate, la materia valorizzata nel fascicolo. Questo non accade perchè il sistema associa al fascicolo anche PM che non hanno la materia valorizzata fra le materie associate.	A seguito di controlli successivi, siamo riusciti a riprodurre l'anomalia nei nostri laboratori. Si è appurato infatti che, in caso di iscrizione con assegnazione automatica del magistrato effettuata internamente all'annotazione preliminare proveniente da PNDR, il sistema assegnava correttamente il magistrato referente per la materia; mentre, in caso di iscrizione con assegnazione automatica effettuata dall'elenco delle Annotazioni (sia multipla che singola), il sistema erroneamente, per le sole annotazioni provenienti da portale sprovviste di materia, assegnava uno dei magistrati disponibili nell'ufficio senza tenere conto della loro competenza - benché fosse stata specificata la materia in fase di iscrizione. Con la modifica apportata si è provveduto a risolvere tale anomalia.
20190819017 (201903267800 0024)	Riesame Firenze	L'utente con TT. INC000002277625 segnala un'anomalia in fase di inserimento di una qgf a seguito della funzionalità "aggiornamento qgf" per l'ufficio Riesame. In fase di creazione il sistema permette di inserire come luogo di commissione reato esclusivamente "Firenze". Si richiede pertanto la possibilità di poter aggiungere qualsiasi altro luogo.	La problematica segnalata è stata risolta. Ora è possibile inserire come luogo di commissione di reato qualsiasi altro luogo.
20190902019 (201811027800 0029)	CAP Torino	Si rilevano nei file SERVER.LOG dei JBOSS di SICP moltissimi errori: RGRGW_DOCUMENTALE", line 3427.... Tale errore ha origine nel tentativo di consolidamento di procedimenti iscritti direttamente presso l'ufficio della Corte d'Appello. La caratteristica di tali procedimenti è data dall'attribuzione alla sede del distretto (TORINO), ma privi di record nella tabella TARGPRIN della Procura della stessa sede (se presente in record nella TARGPRIN potrebbe referenziare un ufficio procura di altra sede) Tuttavia le operazioni eseguite dal package RGRGW_DOCUMENTALE sono richiamate tramite un utente specifico dell'ufficio Procura della stessa sede.	Si è intervenuti al fine di evitare il generarsi dell'errore segnalato.

<p>201909020110 PM (201811097800 Torino 0061)</p>	<p>Ne consegue che le istruzioni referenziate nel package PGRGW_DOCUMENTALE alla riga 3427, non riescono ad individuare il procedimento che stanno tentando di elaborare Curiosamente le istruzioni immediatamente successive eseguono il "Bypass" delle VPD "ufficio" e "Sede"... si suggerisce adeguare il PGRGW_DOCUMENTALE , anticipando l'esecuzione degli stessi "Bypass" , prima della SELECT presente nella riga 3427 in modo da accedere alle informazioni del procedimento senza generare l'errore Risoluzione anomalia segnalata nella procedura di iscrizione multipla delle annotazioni preliminari da Portale.</p>	<p>Si è intervenuti al fine di evitare il generarsi della problematica segnalata.</p>
	<p>...desideravo portare alla tua attenzione dei problemi presentatisi durante le iscrizioni delle n.d.r. con portale. Dall'ultimo aggiornamento ho avuto modo di verificare più volte che il sistema SICP non ci permette di fare iscrizioni cumulative dei portali in quanto ha presentato diverse anomalie. Ad esempio su circa 50 portali spuntati di cui si richiedeva l'iscrizione, ne iscriveva solo una parte senza peraltro informarci tramite un elenco a quale numero di procedimento corrispondeva l'iscrizione. Quest'oggi su 18 portali spuntati con richiesta di iscrizione, non ne ha iscritto nemmeno uno. Risolvere questo problema è di fondamentale importanza. A seguito di un'analisi approfondita del messaggio di errore e delle caratteristiche degli atti interessati dall'anomalia abbiamo riscontrato la presenza in archivio di un ristretto numero di record nella tabella TARGATTO in cui risulta valorizzato l'attributo FILE_STREAM (campo BLOB in cui è registrato il documento allegato alla NdR) , ma non è valorizzato l'attributo FILE_NAME.</p>	
	<p>Si propone , in prima istanza , di adeguare il file "DocumentaleEjbBean.java" in modo da escludere le chiamate verso il portale Documentale per gli atti privi di attributo "File_Name" - altresì si propone di indagare sul "portale NdR" le cause all'origine della mancata valorizzazione dell'informazione relativa al file allegato.</p>	
<p>20190904012 DIB (201902187800 Napoli 0069)</p>	<p>Nella versione di regeweb 8.1.8.0 quando si cambia il registro per la custodia di un bene, passando da mod 41 a 42 o viceversa, la colonna "dati del registro cartaceo" (ultima colonna della pagina di "oggetti/cose in sequestro" e terza colonna della pagina "custodia beni in sequestro") non si aggiorna col nuovo numero di registro assegnato dall'applicativo, ma ritorna bianca (ossia cmq non visualizza il dato relativo al precedente numero di registro). Anomalia non bloccante.</p>	<p>Il problema era legato alla errata lettura delle custodie beni in sequestro dalla tabella di riferimento cui il bene era collegato e al momento del cambio di registro il sistema non trovava alcun legame e pertanto ritornava il campo vuoto. Con la modifica apportata si è provveduto a sanare l'anomalia segnalata</p>
<p>20190904018 GDP Catania</p>	<p>Nei procedimenti conclusi con sentenza poi confermata in appello la competenza del recupero crediti spetta all'Ufficio del Giudice di primo grado. Tuttavia il sistema non fa inserire il numero della partita di recupero crediti del registro 3/SG di questo</p>	<p>Nel dettaglio la problematica era legata alla visualizzazione in sola lettura dei valori e alla mancanza della possibilità di salvare le variazioni a carico del GDP per gli</p>

		Ufficio. tale operazione è invece possibile per gli utenti appgdp	adempimenti post-irrevocabilità. Con la modifica apportata sono stati abilitati i campi all'ufficio del GDP e reso visibile il pulsante "SALVA".
201909040110	DIB Ancona	Nel fascicolo 3340/2014 della sede di Ancona, pur essendo correttamente caricati i beni in sequestro, al momento di caricare il provvedimento di distruzione, non risultano disponibili nella schermata per l'abbinamento.	In merito alla problematica evidenziata dall'utente è emerso che in caso di irrevocabilità per iter 949 il sistema non consentiva di elencare i beni e le QGF per consentire le richieste di distruzione. Con la risoluzione apportata, si è provveduto a sanare il comportamento e consentire la corretta selezione dei beni sottoposti a sequestro per effettuare il salvataggio della richiesta.
20190910012	PGCAP Messina	Ci segnalano un'anomalia dalla Procura Generale. Dopo aver protocollato e assegnato al PG la comunicazione di una Sentenza, provando ad entrare nella gestione dei documenti allegati, il sistema dà un errore e non permette la visualizzazione del pdf della sentenza. Sembra che il sistema non abbia propagato i permessi dell'allegato al gruppo documentale del Procuratore Generale come si evince anche dal documentale.	La modifica apportata ora permette la visualizzazione del pdf della sentenza
20190910015	DGSIA	Si chiede di eliminare il controllo bloccante sulla veri del genere delle persone offese nel caso di fascicoli irrevocabili.	In merito alla richiesta specificata è stato eliminato il controllo di obbligatorietà del genere per i procedimenti irrevocabili e pertanto è possibile visualizzare le attività dei flussi definitivi senza che il sistema ritorni errori dovuti all'obbligatorietà del genere.
20190913014	PM Cagliari	Si segnala che, probabilmente a seguito dell'ultimo aggiornamento effettuato su SICP, estrapolando l'elenco delle scadenze settimanali da comunicare alla Procura Generale (nella sezione SICP - PROCURA - Ambito Giudice di Pace) lo stampato riporta nelle colonne erroneamente il numero gip e numero dib anziché numero GDP e numero GDPC. Le estrapolazioni vengono effettuate nella sezione "Allarmi" selezionando come tipo di allarme "scadenza termini delle indagini".	L'anomalia era dovuta ad una errata intestazione delle intestazioni del modello di stampa scadenza termini delle indagini in ambito Giudice di Pace Con la modifica apportata si è provveduto a correggere l'anomalia segnalata
20190916014	DGSIA	"La separazione del procedimento prevede che il sistema porti i magistrati del procedimento padre nel procedimento figlio. Qualora l'utente decida di mantenere i vecchi magistrati il sistema deve impostare come data di delega la data in cui si effettua l'operazione di separazione. Nel caso in cui l'utente decida di variare i magistrati originari con nuovi magistrati il sistema deve portare la data di delega originaria per i magistrati del vecchio procedimento migrati nel nuovo (per i quali il	In merito alla problematica specificata si fa presente che è stato modificato l'applicativo per consentire la modifica delle date di delega del magistrato in caso di separazione tenendo conto delle possibilità di variazione effettuate dall'utente. Nello specifico, qualora l'utente decida di mantenere i vecchi

sistema successivamente imposterà la date di revoca) e come data di delega del nuovo magistrato il sistema dovrà specificare la data in cui si effettua l'operazione di separazione"

magistrati, il sistema deve impostare come data di delega la data in cui si effettua l'operazione di separazione.

Nel caso in cui l'utente decida di variare i magistrati originari con nuovi magistrati il sistema deve portare la data di delega originaria per i magistrati del vecchio procedimento migrati nel nuovo (per i quali il sistema successivamente imposterà la date di revoca) e come data di delega del nuovo magistrato il sistema dovrà specificare la data in cui si effettua l'operazione di separazione.

ARES 9.2.6.0 e 9.2.7.0

Sono state risolte le seguenti anomalie:

Numero ticket	Sede	Problematica	Descrizione soluzione
20190710015	Tutte	In ARES 9 è possibile eseguire dei calcoli tra colonne di tabelle diverse (es. Calcolo anni tra due date, ecc.). Questa opzione però è applicabile solo quando le tabelle sono sullo stesso ramo; se le tabelle sono su rami diversi la funzione non è applicabile.	E' stata risolta la problematica segnalata. Sarà possibile eseguire dei calcoli tra colonne di tabelle anche su rami diversi.
20190715019	DGSIA	Su ARES, sul blocco delle proprietà calcolate, nel caso di calcolo della scadenza termini vengono considerate anche le qgf non attive. Ad esempio: • un procedimento con 7 qgf, una scade nel 2020 (le altre nel 2018 e nel 2019) • le proprietà calcolate danno la scadenza al 2020, cioè considerano la qgf con data più lontana (questo è voluto) • ho lanciato una query che va a considerare la scadenza termini, con periodo dal 1/1/2020 in poi • correttamente il procedimento considerato esce • ho annullato la query con data scadenza al 2020 (nell'elenco delle query l'ho annullata con il cestino, ma è lo stesso discorso se è stralciata) • ho rilanciato la query e il procedimento esce di nuovo, con data scadenza indagini delle proprietà calcolate valorizzata al 2020	E' stata risolta la problematica segnalata
20190801019	Tutte	ARES- Creazione dei report in Access: nella tabella dei parametri non viene indicato il reale valore passato alla query ma viene	E' stata risolta la problematica segnalata con il ticket in oggetto. E' stata adeguata la procedura di

lasciato il valore di default, impostato nella query stessa. popolamento delle condizione di ricerca in Access nella modalità di editing dei report.

201908010110 Tutte ARES- Creazione dei report in Access: nel caso di parametri con intervallo temporale (data maggiore uguale di, data minore uguale di), nella tabella dei parametri in input viene riportato un solo valore e non tutti e due i valori dell'intervallo temporale. E' stata risolta la problematica segnalata con il ticket in oggetto. E' stata adeguata la procedura di popolamento delle condizione di ricerca in Access nella modalità di editing dei report.

PORTALE N.D.R. 4.0.1.0

Sono state risolte le seguenti anomalie:

Numero ticket	Sede	Problematica	Descrizione soluzione
20190726014 20190722018	Tutte	Il triangolino giallo in corrispondenza delle notizie di reato scadute in bozza compariva dopo 30 gg dalla data atto.	Il triangolino giallo in corrispondenza delle notizie di reato scadute in bozza ora compare dopo 30 gg dalla data iscrizione
20190726016	Tutte	Le ricerche delle ndr protocollate, ma senza la restituzione del numero RG o del magistrato da parte di SICP, non sono coerenti. Lo stato risulta "inviata" e sul portale ndr risulta il numero R. L'icona sul PortaleNDR riporta "inviata".	La problematica sulle ricerche delle ndr protocollate è stata risolta

CONSOLLE 3.0.0

Sono state risolte le seguenti anomalie:

Numero ticket	Sede	Problematica	Descrizione soluzione
20190716017	Tutte	Nella statistiche GDP in ambito circondariale i pendenti finali al 31/12/2018 non corrispondono ai pendenti iniziali al 01/01/2019 nei termini di un fascicolo mancante a inizio periodo. Tale fascicolo è chiuso per trasferimento ad altro registro.	Modificato l'estrattore GDP al fine di considerare correttamente i fascicoli chiusi per trasferimento ad altro registro, tramite correzione di un comportamento per cui fascicoli di questo tipo venivano scartati a causa dell'errato recupero delle richieste.

20190726011	Tutte	L'utente comunica la mancata estrazione dati dalla Consolle Area Penale > Statistiche Ministeriali > Art. 51 comma 3 bis c.p.p. per le utenze di Corte di Assise di Appello (CASAP), viene generato il prospetto ma con campi 0 (verificata presenza di fascicoli estratti correttamente in Corte di Assise impugnati in Appello).	Modificato l'estrattore CAP al fine di contrassegnare correttamente, per l'ufficio CASAP, i fascicoli interessati da reati di mafia/terrorismo.
20190709012	Tutte	L'utente chiede di ripristinare la visualizzazione dei dati di sintesi della sentenza, prima di visualizzare il pdf.	Modificato il software al fine di presentare i dati riepilogativi della sentenza, prima del dettaglio.
20190709014	DGSIA	L'utente segnala che quando il termine per il deposito della sentenza è stato prorogato, tra i risultati delle scadenze del deposito non dovrebbe più comparire il termine originario. Inoltre è stata modificata la gestione del filtro Tipo "Deposito" in cui vengono visualizzate sia le scadenze di deposito che le scadenze di deposito prorogate.	Modificate le viste dello scadenziario per ottemperare a quanto richiesto. Modificato il software per la gestione del filtro tipo nello scadenziario, secondo quanto indicato nel ticket.
20190729013	Tutte	1) L'utente segnala che nella produzione della statistica ministeriale M310 GdP con selezione di magistrati, il numero pendenti di fine periodo non coincide con il numero di pendenti iniziali del periodo successivo. Inoltre, segnala che non c'è corrispondenza tra la ministeriale con selezione di magistrati e l'elenco pendenti con selezione di magistrati.	1) Il problema è stato risolto con la modifica dell'estrattore GDP. 2) Il confronto tra le due statistiche non è applicabile in quanto queste utilizzano criteri diversi per l'estrazione dei dati.
20190802011 201908060110 20190808015 20190809011 20190905014	Tutte	L'utente segnala che il numero di sopravvenuti definiti pendenti nella statistica M316 e nei rispettivi elenchi non coincide.	Modificato l'estrattore CAP al fine di correggere l'anomalia.
20190802013 20190822011 20190822012 20190830011 20190906011 20190909014 20190919015 20190925015	Tutte	L'utente ha riscontrato che dopo aver inserito le credenziali su Consolle uff UCR (Corpi di Reato), viene visualizzato a schermo un errore.	Modificato il software al fine di rimuovere l'errore riscontrato.
20190904011	Tutti	1) L'utente segnala che un utente con profilo UCR (Utente corpi di reato) cerca di entrare nella consolle penale, il sistema dice che l'username o la password sono errati anche se non è vero.	1) È stata introdotta la possibilità di accedere a Consolle anche agli utenti, il cui username è associato ad una sola utenza con profilo speciale UCR.

20190919019 Tutti

2) Inoltre, segnala che se invece un utente dispone di più profili, la consolle permette l'ingresso ma appena si prova a passare al profilo corpi di reato, il sistema genera un errore

L'utente segnala che il fascicolo 1/2018 non appare tra i sopravvenuti, in quanto proveniente dal GIP di altra sede rispetto a quella della Corte D'Assise.

2) Il problema è stato risolto con il ticket 20190802013, facente parte sempre di questo rilascio.

Il problema non dipende dalla diversa sede fra GIP e CAS, ma da una errata valutazione dei magistrati associati al fascicolo da parte dell'estrattore. Modificato l'estrattore CAS al fine di correggere l'anomalia.