



## EDITORIALE

<b>Sistema sanzionatorio</b>	IL «LEGNO STORTO» DEL SISTEMA SANZIONATORIO di <i>Grazia Mannozi</i>	<b>781</b>
------------------------------	---	------------

## LEGISLAZIONE

	NOVITÀ NORMATIVE	<b>787</b>
<b>Delitti contro l'ordine pubblico</b>	LA NUOVA FISIONOMIA DELLO SCAMBIO ELETTORALE POLITICO-MAFIOSO, TRA ISTANZE REPRESSIVE ED EQUILIBRIO SISTEMATICO <i>Legge 17 aprile 2014, n. 62</i>	<b>789</b>
	Il commento, di <i>Enrico Cottu</i>	<b>789</b>
	Riceviamo e pubblichiamo, <i>Cosimo Maria Ferri</i>	<b>798</b>

## GIURISPRUDENZA

### Osservatori

	OSSERVATORIO CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Giuseppe Di Chiara</i>	<b>801</b>
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Alfredo Montagna</i>	<b>804</b>
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Stefano Corbetta</i>	<b>810</b>
	OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Giulio Garuti</i>	<b>816</b>
	OSSERVATORIO CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Alfredo Montagna</i>	<b>821</b>

### Giurisprudenza commentata

<b>Bioetica</b>	SISTEMA E METODO DI UN BIODIRITTO COSTITUZIONALE: L'ILLEGITTIMITÀ DEL DIVIETO DI FECONDAZIONE "ETEROLOGA" <i>Corte costituzionale, 10 giugno 2014 (ud. 8 aprile 2014), n. 162</i>	<b>825</b>
	Commento di <i>Antonio Vallini</i>	<b>831</b>
<b>Impugnazioni</b>	IL CASO DRASSICH DOPO LA SENTENZA DELLA CORTE COSTITUZIONALE N. 113 DEL 2011 <i>Cassazione penale, Sez. II, 12 settembre 2013 (15 maggio 2013), n. 37413</i>	<b>845</b>
	Commento di <i>Andrea Bigiarini</i>	<b>847</b>
<b>Offensività del falso</b>	L'IDONEITÀ INGANNATORIA DELL'ALTERAZIONE DI UN "GRATTA E VINCI" <i>Cassazione penale, Sez. I, 12 febbraio 2014 (ud. 17 gennaio 2014), n. 6664</i>	<b>859</b>
	Commento di <i>Andrea Gaboardi</i>	<b>860</b>
<b>Mezzi di ricerca della prova</b>	APPLICAZIONE DI MISURE CAUTELARI ED ESERCIZIO DEL DIRITTO DI DIFESA: IL PUNTO IN MATERIA DI VIDEORIPRESE <i>Cassazione penale, Sez. II, 14 agosto 2013 (c.c. 24 aprile 2013), n. 34979</i>	<b>871</b>
	Commento di <i>Elena Lo Dico</i>	<b>873</b>

## OPINIONI

<b>Reato</b>	UNIVOCITÀ ED IDONEITÀ DEGLI ATTI NELLA RECENTE ELABORAZIONE GIURISPRUDENZIALE SUL DELITTO TENTATO di <i>Dario Guidi</i>	<b>881</b>
--------------	--	------------

<b>Prova</b>	L'INUTILIZZABILITÀ DELLA PROVA, TRA PUNTI FERMI E PROFILI CONTROVERSI di <i>Daniela Chinnici</i>	<b>889</b>
<hr/>		
<b>GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE</b>		
<hr/>		
	OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Carlotta Conti</i>	<b>897</b>
	OSSERVATORIO CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA a cura di <i>Silvio Riondato</i>	<b>901</b>
<hr/>		
<b>INDICI</b>		
	INDICE AUTORI, CRONOLOGICO DEI PROVVEDIMENTI, ANALITICO	<b>904</b>

La storica rivista *Giurisprudenza italiana* ha realizzato da quest'anno un profondo rinnovamento. Per l'area del diritto e del processo penale si è creata una proficua sinergia con *Diritto penale e processo*. La Direzione scientifica e l'Editore ritengono di fare cosa utile e gradita segnalando regolarmente ai lettori di questa *Rivista* i contenuti penalistici di *Giurisprudenza italiana*.

**Giurisprudenza italiana n. 6/2014:**

**Diritto Penale**

F. Basile, *Sempre più "colpa" nel concorso c.d. anomalo di persone*, Cassazione penale, I Sezione, 28 febbraio 2014 (ud. 19 novembre 2013), n. 9770; 1484.

T. Travaglia Cicirello, *Il regime carcerario speciale previsto dall'art. 41 bis ord. penit.: un difficile equilibrio tra esigenze di sicurezza pubblica e tutela dei diritti del detenuto*, Cassazione penale, Sez. I, 10 dicembre 2013 (ud. 26 novembre 2013), n. 49725; 1490.

F. Cingari, *La messa in vendita di prodotti con marchi falsi*, Cassazione penale, II Sezione, 21 ottobre 2013 (ud. 11 ottobre 2013), n. 43105; 1499.

**Diritto Processuale Penale**

G. Garuti, *Jus superveniens e "nuovo" processo in assenza*, Corte costituzionale, 28 maggio 2014, n. 149; 1506.

G. Spangher, *Annullamento della decisione di riesame ed efficacia delle misure coercitive*, Cassazione penale, Sez. I, 11 giugno 2014 (ud. 16 maggio 2014), n. 24697; 1510.

S. Lorusso, *Dubbi persistenti sul termine entro cui richiedere il giudizio abbreviato*, Cassazione penale, Sez. un., 15 maggio 2014 (ud. 27 marzo 2014), n. 20214; 1511.